



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom HASA International d.o.o. u stečaju, turistička agencija, za trgovinu i usluge, Zagreb, Nova cesta 122, OIB: 37059458299, dana 7. travnja 2026. godine,

**r i j e š i o   j e**

Stečajnom upravitelju Damir Furdek, Galović brdo 18, Karlovac, OIB: 97830099664, određuje se nagrada u iznosu od 3.293,65 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje.

**Obrazloženje**

1. Podneskom od 21. studenoga 2025. godine podnijet je zahtjev za određivanjem nagrade i naknade troškova u ukupnoj visini od 3.293,65 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, sukladno izvršenom poslu, a sve u skladu s člankom 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15; dalje Uredba), te članku 94. Stečajnog zakona (NN 71/15; dalje SZ). Sud je zahtjev stečajnog upravitelja za odrađeni posao u svojstvu stečajnog upravitelja ocijenio osnovanim u cijelosti.

2. U podnesku od 21. studenofa 2024. stečajni upravitelj navodi kako je u tijeku stečajnog postupka obavio unovčio imovinu u iznosu od 23.023,51 eura te je poduzeo radnje:

- odmah nakon otvaranja stečajnog postupka kod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražio potvrdu o broju zaposlenih kod stečajnog dužnika, a Državnom zavodu za statistiku dostavio sam popunjeni i ovjereni obrazac RPS-1 s promjenama koje su nastupile otvaranjem stečajnog postupka te zatražio obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u,
- u Financijsku agenciju predao zahtjev za izmjenom podataka u registru stvarnih vlasnika,
- nakon prikupljanja svih potrebnih spisa i ispunjavanjem bankovnih obrazaca, otvorio transakcijski račun kod Karlovačke banke d.d.,
- od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražio potvrdu o prijavljenim osiguranicima te sam nakon dobivanja iste u kojoj stoji da je kod dužnika zaposlena jedna osoba,

-dostavio Prijavu o prestanku osiguranja za tog zaposlenika,  
-sa pružateljem usluga računovodstva ugovorio vođenje poslovnih knjiga i ispunjavanje zakonskih obveza glede izvještavanja i podnošenja poreznih prijava,  
-po zaprimanju prijava tražbina sastavio tablicu prijavljenih tražbina, izlučnih i razlučnih prava, kao i popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obveza i izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika,  
-analizirao sam prethodno poslovanje dužnika iz spisa objavljenog na mrežnoj stranici e-komunikacija, a također i iz javno dostupnih podataka, prije svega Sudskog registra, FIN-e, Hrvatske gospodarske komore (Digitalna komora) i drugih izvora,  
-ustanovio sam da je račun dužnika otvoren kod Erste banke, zatvoren,  
-s osnivačem trgovačkog društva i osobom ovlaštenom za zastupanje do otvaranja stečajnog postupka, Hanna-om Kwon pokušavao u više navrata stupiti u kontakt telefonskim pozivima i upućivanjem e-pošte, međutim bez odaziva druge strane,  
-također pokušao peko javno dostupnih podataka za kontakt stupiti u vezu s članom društva, Ji Won Choi-em i prokuristom Sanjinom Maljkovićem, ali i to je također ostalo bez rezultata,  
-stupio sam u vezu s Odvjetničkim uredom Loboja koji se navodi kao opunomoćenik za zastupanje dužnika i dogovorio da oni dostave e-poštu osnivaču, JI WON CHOI. Za direktoricu, Hannu Kwon, rečeno mi je kako ona sigurno nije dostupna, da je navodno u Portugalu te da su se osnivači razišli kao poslovni partneri,  
-ponovno poslao e-poštu na adrese koje je ustupio Odvjetnički ured, na hrvatskom i engleskom jeziku, ali i taj je pokušaj ostao bez odgovora,  
-od odvjetnika Krešimir Loboja nisam dobio povratnu informaciju o vlasnicima, odnosno zakonskim zastupnicima. Iz spisa je vidljivo da dva pokušaja dostave pismena Trgovačkog suda također nisu uspjela,  
-u nastojanju da dođem do vjerodostojnih dokumenata i podataka o dužniku stupio u vezu s knjigovodstvenim servisom koji je za dužnika posljednji vodio poslovne knjige, tvrtkom C.T. promet d.o.o., Zagreb, međutim, prema njihovoj izjavi, oni nisu primili kompletnu dokumentaciju i nisu bili plaćeni za uslugu zbog čega praktički nisu niti započeli s knjiženjem,  
-podneskom od 28.08.2024. godine predložio je raspisivanje potrage za predmetom stečajne mase, osobnim automobilom marke OPEL VIVARO, 1.6 CDTI zbog nemogućnosti preuzimanja u posjed i opasnosti od otuđenja. Problem je bio u činjenici da nije bilo poznao gdje se vozilo nalazi a s bivšim direktorom, osnivačem ili bilo kojim od bivših radnika nije bilo moguće stupiti u kontakt jer su im adrese, telefoni i e-adrese nepoznati ili nefunkcionalni. U tome nije bilo pomoći niti od već spomenutog odvjetničkog ureda,  
-nakon višemjesečnog nastojanja, konačno je utvrđena lokacija na kojoj se auto nalazi, u Zadru u autoservisu Mitrović d.o.o., na adresi Zagrebačka 94, Zadar. Problem je bio u tome što se vozilo nalazilo u nevoznom stanju jer je motor blokirao (zaribao) zbog nedostatka ulja, a ostavili su ga bivši radnici stečajnog dužnika koji nisu platili vuču do servisa niti ležarinu,  
-obzirom na stanje vozila, očigledno većem kvaru, neizvjesnim troškovima popravka ili vuče do Karlovca/Zagreba pa popravak i plaćanje barem dijela ležarine u servisu, potom trošak ovlaštenog procjenitelja, predložio je, a skupština vjerovnika prihvatila prodaju auto servisu u kojemu se vozilo nalazilo po cijeni od 1.000,00 eura uvećano za PDV. Vozilo je prodano a kupoprodajna cijena plaćena 03.04.2025.,  
-iako nije utvrđeno postojanje bilo kakve druge imovine, a Erste banka je zatvorila račun stečajnog dužnika bez obavijesti o prijenosu bilokakvih sredstva stečajnog dužnika do otvaranja stečaja, ipak je Erste banci uputio dopis 27.03.2025. sa

zahtjevom za pisanu informaciju da li je na računu stečajnog dužnika kod Erste banke - HR4424020061100848647- bilo iskazano stanje prije zatvaranja te da li ima eventualno neraspoređenih zaplijenjenih sredstava,

- da bi se takav podatak dobio od Erste banke, iako je zakonski banka dužna obavijestiti sud ili stečajnog upravitelja o zapljeni i prijenosu sredstava prije otvaranja stečaja te zatražiti uputu o daljnjem raspolaganju, trebalo je razmijeniti nekoliko poruka s bankom i FINA-om te uplatiti naknadu za izdavanje Potvrde o stanju sredstava,
- konačno, Potvrda o stanju sredstava na dan 06.08.2024. kada je zatvoren transakcijski račun dužnika a sredstva prenesena na račun „Obveze prema klijentima brisanim iz sudskog registra“. izdana je 24.03.2025., a njome je potvrđeno da je na računu bilo 22.023,51 € koji su preneseni, a o čemu nitko nije bio obaviješten,
- uz još razmjenu e-poruka i nekoliko posjeta poslovnici u Karlovcu te ispunjavanjem zahtjeva za prijenosom sredstava na novootvoreni račun u stečaju, koji nisu niti ponudili već ga je trebalo kreirati, tih je 22.023,51€ konačno preneseno na transakcijski račun stečajnog dužnika kod Karlovačke banke, dana 28. ožujka 2025. godine,
- sva složenost komunikacije s bankom, uvjeravanja i radnje koje je bilo potrebno poduzeti da se sredstva prenesu, najbolje oslikavaju dopisi u prilogu prijedloga za određivanjem nagrade,
- upravo su ova sredstva, naknadno otkrivena, omogućila potpuno namirenje obveza stečajne mase, vjerovnika viših isplatnih redova i vjerovnika nižih isplatnih redova, uz određeni značajni ostatak od 12.093,07 €.

3. Uvidom u spis sud je utvrdio kao je stečajni upravitelj osim što je predao Izvješće o gospodarskom stanju dužnika te njegovim uzrocima, izradio predračun troškova postupka te ispitao prijavljene tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

- pristupio na Ispitno i izvještajno ročište dana 26.11.2024.,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 11. veljače 2025.,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 3. ožujka 2025.,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 25. ožujka 2025.,
- pristupio na Ispitno ročište na kojem su se ispitale tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova dana 21. listopada 2025.,
- izradio završni diobni popis,
- pristupio na Završno ročište dana 26. siječnja 2026. godine, te proveo završnu diobu,
- u tijeku stečajnog postupka predavao Izvješća u skladu sa Stečajnim zakonom,
- u tijeku stečajnog postupka predavao podneske i prijedloge što je rezultiralo sazivanjem nekoliko skupština vjerovnika na kojima su vjerovnici donosili odluke vezane za tijek postupka i unovčenje imovine stečajnog dužnika.

4. Prema članku 29. stavak 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 29. SZ-a).

1. Prema članku 5. stavak 1. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/2015), a koja uredba se primjenjuje u ovosudnom postupku, temeljem članka 16. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisana je mogućnost određivanja dodatne i posebne nagrade.

2. Sljedeći članak Uredbe (članak 6.) nosi naslov Visina nagrade stečajnom upravitelju i propisuje kako nagrada stečajnom upravitelju iznosu najviše 795.000,00 kn od čega:

- s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše do 630.000,00 kn
- s osnove dodatne nagrade najviše do 150.000,00 kn
- s osnove posebne nagrade najviše do 15.000,00 kn.

3. Članak 7. Uredbe propisuje poseban sustav postotnih razreda zavisan od ukupne vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa. Uz ispunjenje posebnih kriterija, stečajni upravitelj ima pravo na dodatnu nagradu i posebnu nagradu. Kriterij za određivanje dodatne nagrade (članak 8. Uredbe) su stupanj namirenja vjerovnika i rok unovčenja stečajne mase, a kriterij za određivanje posebne nagrade (članak 9. Uredbe) broj ispitanih tražbina (više od 500).

4. Osim toga, a za razliku od nagrada: s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe), dodatne nagrade (članak 8. Uredbe), posebne nagrade (članak 9. Uredbe) Uredbom nisu propisani kriteriji određivanja visine nagrade za pojedinačno obavljene poslove i/ili visina nagrade osnovom utrošenog vremena za te pojedinačno obavljene poslove.

5. Sve poduzete radnje potrebno je promatrati, uz kriterij vrijednosti unovčene imovine, kroz kriterij obujma i složenosti poslova.

6. Budući da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju, osim po kriteriju unovčene imovine, određuje i prema kriteriju obujma i složenosti poslova to bi po ocjeni ovog suda, odgovarajućom primjenom odredbe članka 5. i 7. Uredbe, imajući u vidu broj i složenost poduzetih radnji vezanih na ovosudni spis, odgovarajući iznos nagrade bio 3.293,65 eura, pri čemu je sud vodio računa i o duljini trajanja postupka u kojem je stečajni upravitelj prikupljao novčana sredstva u korist stečajne mase kao i o broju i vrsti poduzimanih radnji kojima je prikupljao sredstva u stečajnu masu.

7. Sukladno stavu Visokog trgovačkog suda (75 PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019.), stečajnu masu terete svi doprinosi, odnosno i bruto 2 – doprinos za zdravstveno osiguranje.

8. Temeljem naprijed navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 7. travnja 2026.

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e oglasna ploča
3. spis

Broj zapisa: **9-30886-311ac**

Kontrolni broj: **0c81c-6af09-f5032**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.